

# FESTIVAL



# ALIMENT TERRE

Notre avenir se joue dans nos assiettes



© Crédits : Thomas Gernigon

## FICHE FILM

La Beauce, le glyphosate et moi

Isabelle Vayron / Camera One Television / 2021 /  
52' / Français

04/10/2022



AVEC LE SOUTIEN DE :



EN PARTENARIAT AVEC :



FESTIVAL EN LIGNE ORGANISÉ AVEC **IMAGO** LA PLATEFORME GRATUITE DE LA TRANSITION



ILS COORDONNENT ALIMENTERRE SUR LES TERRITOIRES :



Le présent document bénéficie du soutien financier de l'Agence Française de Développement, du fonds de dotation Biocoop, de la Fondation Daniel et Nina Carasso, de la Fondation Léa Nature Jardin Bio et de Triballat Noyal. Les idées et les opinions présentées sont celles du CFSI et ne représentent pas nécessairement celles des organismes précités.

## SOMMAIRE

---

<b>SYNOPSIS .....</b>	<b>4</b>
<b>NOTRE AVIS .....</b>	<b>4</b>
<b>LA RÉALISATRICE.....</b>	<b>4</b>
<b>INTENTION .....</b>	<b>4</b>
<b>SÉQUENÇAGE.....</b>	<b>6</b>
<b>PROTAGONISTES.....</b>	<b>7</b>
<b>POUR ALLER PLUS LOIN .....</b>	<b>7</b>
<b>Quelques chiffres sur l'agriculture en Beauce : .....</b>	<b>7</b>
<b>Le glyphosate.....</b>	<b>7</b>
<b>Actualités &amp; lien Nord/Sud .....</b>	Erreur ! Signet non défini.
<b>POUR PRÉPARER LE DÉBAT .....</b>	<b>9</b>
<b>Profil d'intervenants potentiels .....</b>	<b>9</b>
<b>Questions pour entrer dans le débat.....</b>	<b>9</b>
<b>Lien avec les interdépendances Nord/Sud .....</b>	<b>9</b>
<b>Idées d'animation avant/après la projection .....</b>	<b>10</b>
<b>Ecueils à éviter.....</b>	<b>10</b>
<b>Fiches thématiques .....</b>	<b>10</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>11</b>

Coordonné par le CFSI et mis en œuvre par le réseau ALIMENTERRE, le festival ALIMENTERRE est organisé chaque année du 15 octobre au 30 novembre. Il a pour ambition l'appropriation par les citoyens des enjeux alimentaires du local au global afin qu'ils contribuent à la construction de systèmes alimentaires durables et solidaires et au droit à l'alimentation.

**Parmi les outils proposés aux organisateurs, le CFSI a réalisé une fiche de présentation pour chacun des films** de la sélection. Cette fiche est à utiliser avec un choix de **16 fiches pédagogiques** régulièrement actualisées, pour approfondir la ou les thématiques des films et préparer le débat.

Si vous souhaitez être accompagnés dans l'organisation de votre événement ALIMENTERRE, n'hésitez pas à contacter le coordinateur ALIMENTERRE présent sur votre territoire.

## SYNOPSIS

---

**La Beauce, le glyphosate et moi / Isabelle Vayron / Camera One Television /52' / 2021**

*Témoignages, productivité, durabilité des modèles, transition*

France

Personne ne veut de résidus de glyphosate dans son assiette. Mais j'habite au cœur de la Beauce et mes voisins agriculteurs ne veulent pas s'en passer : interdire le glyphosate les obligerait à le remplacer par d'autres herbicides, à consommer plus de carburant pour labourer, à voir leurs champs envahis de mauvaises herbes et leurs rendements s'effondrer. Sans compter qu'ils ne sont pas vraiment convaincus que le glyphosate soit dangereux pour la santé.

Comme je les ai côtoyés pendant deux ans, ils m'ont presque convaincue. Presque.



© Crédits : Thomas Gerrigon

## NOTRE AVIS

---

Le documentaire prend la forme de la quête personnelle d'une habitante de la Beauce, journaliste, qui souhaite se renseigner sur les pratiques agricoles de ses voisins. Elle les interroge sur les dangers du glyphosate controversé et permet d'avoir des points de vue diversifiés (des agriculteurs défenseurs du glyphosate aux agriculteurs en bio). Le film soulève de nombreuses thématiques : santé publique, course au rendement, rôle des politiques publiques, responsabilité commune ou individuelle.

## LA RÉALISATRICE

---

### **Isabelle Vayron**

Après des études en journalisme, Isabelle Vayron devient photographe puis fait le tour de monde. Elle réalise de nombreux reportages photos et documentaires, notamment pour Thalassa.

## INTENTION

---

*Interview d'Isabelle Vayron, réalisée le 18 mai 2022.*

### **Dans quel but avez-vous fait ce film ?**

A l'époque, je travaille dans une boîte de production, avec une productrice qui avait des membres de sa famille agriculteurs en Beauce, dans les parties où on irrigue. Elle m'a dit "tu devrais peut-être faire un film sur le glyphosate du point de vue des agriculteurs, sans que le débat soit houleux". J'ai pris ma voiture et j'ai commencé à aller voir des agriculteurs. A la maison, on ne consomme pas conventionnel mais j'avais l'intention de ne pas faire un film militant et respecter la parole des agriculteurs. Cela peut être intéressant de comprendre leur point de blocage. Très vite, dès le premier agriculteur au téléphone avec la question "vous

utilisez du glyphosate ?” la réponse a été “qu’on arrête de nous emmerder”. La question de la limite maximale de résidus est en fait la clé du problème mais elle devait être compréhensible pour les gens. Il fallait donc l’introduire petit à petit.

### **Est-ce que vous pouvez établir un lien entre votre film et l’échelle internationale ?**

Le glyphosate c’est comme le reste, tant qu’on veut les arrêter dans un contexte de concurrence internationale, l’interdiction ne peut pas marcher. C’est impossible de ne pas parler de la dimension internationale. Pour les céréaliers, il faut un outil de transformation et tout est conçu pour que cela les mette en dépendance totale. C’est parfois de la mauvaise foi, mais il y a aussi l’impossibilité de se diversifier. (...) Le modèle agricole ne peut que tuer les agriculteurs et leurs sols. J’ai fait la rencontre de beaucoup d’agriculteurs dont les modèles plus complexes ne pouvaient pas rentrer dans le film. Ils croient encore à un système qui les pousse vers la pauvreté et le suicide. C’est ce qui s’est passé avec tout secteur qui prend une dimension industrielle : tout est fait pour que ça profite à l’industriel et pas à l’agriculteur. Le modèle va dans le mur dans le monde entier. Ce problème n’est rien comparé à ce qui se passe dans les pays du Sud. J’ose espérer que la crise du pétrole va permettre d’arrêter le commerce alimentaire qui tue l’agriculture vivrière.

### **Comment se sont passées les rencontres avec les agriculteurs ?**

Globalement les rencontres se sont faites avec courtoisie car j’ai approché les agriculteurs avec humilité. Depuis que je vis à la campagne avec un potager ça rend humble car sans produit chimique on galère entre tous les insectes, les maladies etc. J’ai précisé que leur parole sera respectée et entendue. Beaucoup était énervés contre la limite maximum de résidus de glyphosate. Elle est multipliée par 200 pour l’étranger pour pouvoir importer des produits. Cela les rend dingue car ils sont convaincus que les médias n’en parlent pas volontairement. Au moment de l’interdiction du glyphosate, personne ne l’a interdit pour les produits dérivés. Ils ont vu que j’avais une volonté de comprendre. J’ai vite appris à identifier les formules toutes faites, les discours de la FNSEA. On apprend à faire la part des choses et à se renseigner sur ces sujets pour ne pas se faire trimballer. Ce que je dis dans le film, je l’ai vécu. Rapidement j’arrivais à regarder les champs en sachant de quoi je parle, en connaissant telle ou telle mauvaise herbe.

### **Que reprenez-vous de ce débat sur le glyphosate ?**

Pour l’instant, le débat est apaisé car les agriculteurs ont gagné. Ils en mettent peu par rapport à la concurrence internationale. Les doses en France sont ridicules par rapport à ce qu’un champ va recevoir dans les pays à OGM. Diversifier les cultures suffirait à les protéger en limitant les produits chimiques. Normalement un agriculteur ne fait pas de la monoculture mais la polyculture demande plus de temps de travail au champ. Cela impose d’avoir des notions d’agronomie et de chercher des débouchés. Les agriculteurs s’accrochent à un système parce qu’ils ne savent pas comment s’en libérer. Ils se font traiter de pollueurs, et dans le même temps, les rendements baissent. Ils commencent à comprendre qu’il faut arrêter de jouer au plus gros rendement et qu’un bon agriculteur est surtout celui qui a des bonnes marges plutôt que le plus gros rendement. Le problème est que c’est très politique et complexe. On est tous victimes et coupables dès qu’on achète des produits agricoles pas chers.

# SÉQUENÇAGE

---

## **Introduction : le point de vue des agriculteurs**

*00:00:00 à 00:11:40*

La réalisatrice introduit le sujet controversé du glyphosate. Elle place le contexte de l'usage du glyphosate perçu comme un « produit miracle », en particulier dans la région agricole de la Beauce.

Le point de vue des agriculteurs conventionnels est ensuite montré avec l'interview d'un agriculteur représentant de la FNSEA. Un autre agriculteur en agroécologie nous explique son utilisation du glyphosate. Pour eux deux, le glyphosate est un produit nécessaire au maintien de leurs rendements.

## **Une alternative au glyphosate**

*00:11:40 à 00:16:25*

Cette séquence présente une ferme en agriculture biologique qui n'utilise pas d'intrants chimiques grâce à la rotation des cultures et les outils mécaniques.

## **L'impact du glyphosate sur la santé**

*00:16:25 à 00:24:00*

Dans cette séquence, différents protagonistes parlent du flou sanitaire qui entoure le glyphosate. Il est difficile de trouver des données et des informations sur l'impact des produits phytosanitaires sur la biodiversité. En réaction aux bénévoles écologistes qui font analyser leurs urines pour détecter du glyphosate, des agriculteurs vont aussi se faire tester et commentent les résultats.

## **La transition vers du blé sans glyphosate**

*00:24:00 à 00:29:48*

La réalisatrice doit quitter sa région pour trouver une exploitation qui a anticipé l'interdiction du glyphosate. Un fermier cultive son blé sans labour ni produits phytosanitaires grâce à une approche systémique de ses cultures. Ses solutions agronomiques lui permettent d'être aussi compétitif que ses voisins conventionnels.

## **Former les futurs agriculteurs**

*00:29:48 à 00:35:17*

Les futurs professionnels agricoles sont-ils formés aux techniques agronomiques ?

Dans un lycée agricole de la région, la caméra suit des élèves pour un test de décomposition de culotte. C'est l'occasion de les interroger sur leur vision de l'agriculture et son évolution.

## **Le problème de la concurrence internationale**

*00:35:17 à 00:42:15*

Cette séquence explique les interdépendances de nos systèmes agricoles. Les agriculteurs français sont sujets à une concurrence déloyale des importations qui ne sont pas soumises aux mêmes normes environnementales et sanitaires. Cette concurrence ne laisse pas de place aux producteurs français pour vendre des protéines végétales.

Le glyphosate rentre sur le territoire français dans des concentrations parfois 200 fois supérieures à celle des produits de l'agriculture française. Les consommateurs devraient avoir accès aux informations de provenance de leur alimentation.

## Conclusion : tout changer

00:43:30 à 00:51:48

Le système est aujourd'hui fait pour favoriser les industriels et non les agriculteurs. Un changement de système est possible grâce aux choix de consommation des citoyens, pour que les agriculteurs retrouvent un sens à leur métier.

## PROTAGONISTES

---

- Isabelle Vayron – réalisatrice
- Bertrand Petit – agriculteur conventionnel et président de la FDSEA
- Bertrand Courtois - agriculteur
- Romain Lhopiteau – agriculteur bio
- Fabrice Chaboche – agriculteur conventionnel
- Jean-Bernard Lozier – agriculteur conventionnel sans produits phytosanitaires
- Aurélie Hallain – agricultrice
- Amandine Dupuy – agricultrice bio

## POUR ALLER PLUS LOIN

---

### Quelques chiffres sur l'agriculture en Beauce

- Les terres de la Beauce valent 2 à 3 fois plus que le prix moyen en France<sup>1</sup>
- La moyenne d'une exploitation est 100 hectares et cela peut aller jusqu'à 1000 hectares
- La chambre d'agriculture cherche à faire diversifier les cultures pour lutter contre les maladies et aller vers une stabilité financière
- 3 productions principales : blé, orge et colza

La capitalisation du foncier est importante. Les exploitations valent cher avec la mécanisation et les infrastructures qui sont présentes sur le terrain. Cela conduit à une forte concurrence entre les exploitants pour obtenir les terres car le développement se fait par agrandissement. Le modèle historique dominant de l'exploitation familiale a tendance à s'effriter au profit du salariat.

## Le glyphosate

### C'est quoi ?

C'est un herbicide total : il tue toutes les plantes sans distinction.

Il est l'herbicide le plus utilisé dans le monde et dans l'Union européenne depuis plusieurs décennies. C'est cette molécule qui compose le fameux Roundup de Bayer-Monsanto, qui en est le producteur exclusif.

Il est appliqué de préférence en amont des cultures, mais certains pays (notamment en Amérique du Nord et du Sud) autorisent aussi son utilisation après les semences, sur les cultures OGM résistantes au glyphosate.

---

<sup>1</sup> <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/les-enjeux-territoriaux/cerealiers-les-bourgeois-de-la-beauce-3002416>

## **Ce que disent les études**

Selon les mesures de l'Institut national de l'environnement industriel et des risques, le glyphosate est présent dans l'eau, dans 20 % des sols européens, dans nos urines et même parfois dans l'air.

En mars 2015, le Centre international de recherche sur le cancer de l'OMS analyse des centaines d'études scientifiques sur le glyphosate et conclut que la substance est probablement cancérigène<sup>2</sup> chez l'homme. Selon l'Institut national de recherche médical sur la santé, le pesticide pourrait être considéré comme un perturbateur endocrinien.

## **Le lobby de l'agrochimie**

Selon l'enquête menée par la réalisatrice, les 4 géants de l'agrochimie représentent plus de 65 % du chiffre d'affaires mondial du secteur. Bayer-Monsanto est le 4e lobby le plus puissant après notamment Google et Microsoft. Une grosse partie des fonds est utilisé pour développer leur activité de lobbying (plus de 11 millions d'euros dépensés chaque année au niveau européen).

En 2021, Monsanto est condamné à 400 000 euros d'amende pour ses activités de lobbying pour avoir fiché des « personnalités susceptibles d'influencer l'opinion publique ».

## **La régulation actuelle**

- En France

L'utilisation du glyphosate est interdite depuis 2019 pour les particuliers. Mais son usage reste fréquent en agriculture, en particulier dans les cultures de céréales ou entre les rangs de vignes.

En novembre 2021, 17 députés français ont déposé une proposition de loi à l'Assemblée nationale visant à interdire le glyphosate en France. Cette proposition a été rejetée en janvier 2022 par la Commission des affaires économiques.

Le gouvernement français souhaite diviser par deux son utilisation d'ici 2025. La chambre d'agriculture, en partenariat avec l'INRAE et les instituts techniques agricoles, a mis à disposition de tous un centre de ressources destiné à accompagner la sortie du glyphosate. Le site met en libre accès des solutions pour limiter ou supprimer l'usage du glyphosate qui prennent en compte les différents types de culture.

- Au niveau européen :

L'approbation du glyphosate par l'Union européenne se termine le 15 décembre 2022. La substance est donc en cours de réévaluation par deux organismes européens : l'Autorité européenne de la sécurité des aliments (EFSA) et l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) qui doivent à nouveau déterminer les risques pour la santé et l'environnement.

En mai 2022, l'EFSA et l'ECHA ont confirmé que le glyphosate est une substance toxique pour la vie aquatique et provoque de graves lésions oculaires. Néanmoins l'ECHA considère pour autant que la classification du glyphosate comme substance cancérigène est injustifiée aux vues des données scientifiques disponibles.

En juin 2022, l'Alliance pour la santé et l'environnement (HEAL)<sup>3</sup> publie un rapport mettant en avant le « clair potentiel » cancérigène de la substance montré par les études sur le glyphosate fournies par les entreprises. L'ECHA a répondu en déclarant avoir pris en compte toutes les informations pour rendre sa conclusion qu'elle considère « scientifiquement robuste » quant au caractère non cancérigène du glyphosate.

Le glyphosate est donc en bonne voie pour voir son autorisation d'usage dans l'Union Européenne renouvelée.

---

<sup>2</sup> Qui favorise l'apparition d'un cancer. Le glyphosate est considéré cancérigène chez les animaux c'est-à-dire qui favorise le développement d'un cancer.

<sup>3</sup> <https://www.env-health.org/>



## POUR PRÉPARER LE DÉBAT

---

### Profil d'intervenants potentiels

*Inviter des intervenants qui connaissent les enjeux Nord et Sud.*

- Agriculteurs bio ou conventionnel de France et/ou d'Afrique de l'Ouest pour témoigner du contexte local, par exemple le GAB (Groupement d'Agriculteurs Bio) ou la Confédération paysanne
- Les membres du réseau CIVAM (Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural)
- Des victimes de pesticides
- Universitaire/chercheur ou chercheuse ayant des connaissances solides sur le glyphosate
- Des représentants de l'agence de l'eau
- Lycées agricoles ou établissements d'enseignement supérieur agricole pour voir ce qu'ils enseignent sur ce sujet
- Responsables politiques qui travaillent sur la question
- La réalisatrice si vous habitez dans la région Centre Val de Loire.

### Questions pour entrer dans le débat

- Qu'est-ce que le glyphosate ? Savez-vous où il est produit ?
- A-t-on besoin de produire autant ?
- Comment produire autrement ?
- Quelles sont les obstacles qui rendent difficile le changement de système pour les agriculteurs céréaliers ?
- Quels sont les éléments déclencheurs pour engager la transition ?
- Qu'est ce qui peut inciter les céréaliers à se passer du glyphosate ? Et comment ? Quel rôle peut jouer le gouvernement ? Et l'UE ?
- Comment la PAC impacte-t-elle nos modes de production ? Est-elle toujours adaptée aux défis d'aujourd'hui ?

### Lien avec les interdépendances Nord/Sud

- Quels impacts aurait une limitation stricte des teneurs en pesticide même pour les importations ?
- Comment imaginez-vous les pratiques des agriculteurs du Sud ?
- Est-ce que tout le monde/tous les pays peuvent entrer en transition ?
- Comment sont gérés les OGM et les semences à l'international ? Pour quelles conséquences ?

## Idées d'animation avant/après la projection

Retrouvez tous les outils pédagogiques sur [alimenterre.org](http://alimenterre.org).

- Visite d'une exploitation agricole en reconversion ou ayant achevé la reconversion
- Jeu simulation orale : « Si j'étais Ministre de l'agriculture, je ... ». Choisir un volontaire et inviter les autres à critiquer les décisions du volontaire. Lister sur un paperboard les propositions et objections pour construire ensemble un programme à mettre en œuvre.
- [Kit pédagogique : dis c'est quoi l'agriculture bio ?](#) (public scolaire)
- [Q-sort](#) (exemple : le [Q-sort sur les semences, les agricultures et le commerce](#))
- [Calculateur de résilience alimentaire des territoires](#)
- [Jeu de la ficelle](#)
- Reconstruire le parcours du blé (par exemple avec le jeu [Du blé au pain](#))
- Créer un [Kahoot](#) avec quelques questions sur les céréales ou les pesticides et leur régulation
- Débat mouvant
- [AGROCHALLENGES, Le jeu de l'Agroécologie](#) (public lycéens et étudiants)

## Ecueils à éviter

- Tomber dans la culpabilisation ou la dénonciation
- Rentrer dans un débat de chiffres
- Ne pas faire le lien avec les pays du Sud
- Avoir des discours trop tranchés et un débat qui devient ingérable

## Fiches thématiques

Pour préparer le débat nous vous invitons à consulter les fiches thématiques :

- [Fiche « pesticides »](#)

La face cachée de notre alimentation est celle de l'utilisation de millions de tonnes de pesticides à l'échelle mondiale. La France est le 2e plus gros consommateur européen avec 75 300 tonnes annuelles. Certes, les intrants chimiques ont, en partie, permis d'augmenter la production agricole mais pas d'éradiquer la faim dans le monde. La dépendance aux intrants chimiques dangereux est une solution de court terme qui porte atteinte au droit à une alimentation suffisante et de qualité, ainsi qu'à la santé des générations actuelles et futures et à leur environnement. Quelles alternatives face à l'utilisation intensive de pesticides ?

- [Fiche « agroécologie »](#)

Le terme d'agroécologie est de plus en plus utilisé pour désigner la production agricole durable. Certains agriculteurs développent des solutions pour sortir du modèle conventionnel et vivre de leur métier. Même si ces agriculteurs alternatifs sont en minorité au sein du paysage agricole, ils contribuent à un renouvellement sans précédent du débat d'idées. La transition passera par un retour à l'agronomie, qui a intensivement étudié les interactions des agroécosystèmes en s'ouvrant à l'écologie et à la biologie depuis le début des années 2000.

## BIBLIOGRAPHIE

---

Sur les impacts de la PAC :

- « *PAC : quelle cohérence avec le développement des agricultures paysannes du Sud ?* », Coordination Sud, 2019  
<https://www.alimenterre.org/pac-quelle-coherence-avec-le-developpement-des-agricultures-paysannes-du-sud>
- « *Pour une PAC post 2020 au service des paysans, des citoyens et des territoires.* », La confédération paysanne, Mars 2017  
[http://www.confederationpaysanne.fr/sites/1/mots\\_cles/documents/PAAC\\_post\\_2020.pdf?PH\\_PSESSID=sb1kd90n1umi0m7m7dr6mjbrn6](http://www.confederationpaysanne.fr/sites/1/mots_cles/documents/PAAC_post_2020.pdf?PH_PSESSID=sb1kd90n1umi0m7m7dr6mjbrn6)

Sur les pesticides :

- Guide « *L'agroécologie pour sortir des pesticides* », Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières, 2021  
<https://www.avsf.org/fr/posts/2518/full/guide-l-agroecologie-pour-sortir-des-pesticides>
- « *C'est quoi le problème avec le glyphosate ?* », Food watch, octobre 2021  
<https://www.foodwatch.org/fr/sinformer/nos-campagnes/alimentation-et-sante/pesticides/probleme-enjeux-et-dangers-du-glyphosate/>
- « *Phyto-victimes : une révolution dans le monde agricole ?* », Transrural Initiatives, 2014  
<https://www.alimenterre.org/phyto-victimes-une-revolution-dans-le-monde-agricole>
- « *Pesticides, la santé publique en jeu* » Transrural Initiatives, 2014  
<https://www.alimenterre.org/pesticides-sante-publique-en-jeu>



COMITE FRANÇAIS POUR  
LA SOLIDARITE INTERNATIONALE

17. rue de Châteaudun.....Tél. : 33 (0) 1 44 83 88 50  
F-75009 Paris



@ : info@cfsi.asso.fr  
[www.cfsi.asso.fr](http://www.cfsi.asso.fr)